

پژوهش‌های فقهی، دوره ۱۵، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۸
صفحات ۶۰۱-۶۱۸ (مقاله پژوهشی)

مفهوم‌شناسی امتحان و سنجش با واژگان مشابه

بهروز مجدخوانی^۱، محمدتقی فخلعی^{۲*}، عباسعلی سلطانی^۳

۱. دانشآموخته دکتری، دانشکده الهیات، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

۲. استاد، دانشکده الهیات، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

۳. دانشیار، دانشکده الهیات، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۳/۰۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۱۳)

چکیده

با وجود کاربردهای فراوان «امتحان» در فقه، قواعد فقه و اصول فقه، به مفهوم آن کمتر توجه شده است. با دقت در کلام فقهی واضح می‌شود که امتحان نوع خاصی از لطف الهی است که به بعضی از احکام الهی اختصاص دارد؛ به طوری که بر پایه آن، یا حکم شرعی با سهولت و آسانی جعل یا اینکه حکم سخت، رفع و از عهده مکلف برداشته شده است. با مقایسه امتحان در فقه با واژگانی مانند منت، لطف، فضل و رحمت واضح می‌شود که امتحان با وجود مشابهت معنایی با این واژه‌ها، تفاوت معنایی آشکاری با آنان دارد و این در حالی است که در متون فقهی، واژگانی چون ارفاق، تسهیل و تخفیف در جایگاه امتحان به کار رفته‌اند که از لحاظ معنایی با امتحان مترادف هستند.

واژگان کلیدی

احکام فقهی، ارفاق، امتحان، لطف، منت.

مقدمه

با مراجعة اجمالی به کاربرد امتنان در مواردی که ماهیت تسهیلی دارد، درمی‌یابیم که کاربرد این کلمه بسیار زیاد است، ولی فقها به طور دقیق و گستردۀ در تحلیل معنای آن سخنی نگفته‌اند. در این مقاله پیرامون واژه امتنان همانند دیگر اصطلاحات فقهی و اصولی، بحث و کاوش شده و ضمن بیان معنای لغوی و اصطلاحی امتنان، به مقایسه این مفهوم و سایر عناوین مشابه پرداخته شده است.

بیان مسئله

با اینکه برخی از احکام شرعی به احکام امتنانی شهرت یافته‌اند، فقها کمتر به بررسی مفهوم آن پرداخته‌اند، برای شناخت منظور فقهیان و ارزیابی نظر ایشان، کشف و بیان معنای امتنان لازم است. به علاوه در بعضی موارد در فهم معنای امتنان و احکام امتنانی اشتباها رخ داده است؛ چنانکه برخی از نویسنده‌گان اصطلاح امتنان را مشمول تمامی احکام الهی دانسته‌اند و تمایز میان امتنان و واژه‌هایی نظیر لطف، تفضل، رحمت و غیره واضح نشده است.

موضوع مورد بحث در مقاله این بوده که منظور از امتنان در نگاه فقهیان چه بوده است؟ آیا نگرش فقهیان به احکام امتنانی از حیث مفهوم و مصاديق یکسویه است؟ موقعیت و دامنه حضور احکام امتنانی در فقه چگونه است؟ تفاوت امتنان و رحمت در چیست؟ آیا لطف در مباحث کلامی همان امتنان مورد فقهی است؟ آیا تفضل الهی همان امتنان محسوب می‌شود؟ تفاوت منت و امتنان چیست؟ آیا واژه‌هایی نظیر ارفاق، تسهیل و تخفیف با امتنان مترادفند؟

مطلوب مورد نظر در سه بخش ارائه خواهند شد. در بخش اول به بررسی مفهوم لغوی و اصطلاحی امتنان پرداخته‌ایم و در دو بخش دیگر، در دو مبحث به مقایسه امتنان با واژه‌های مشابه با آن می‌پردازیم و سپس نظریه نویسنده‌گان در رابطه با معنای امتنان در متون فقهی و اصولی، تحلیل و بررسی خواهد شد.

در نوشتار حاضر با روش تحلیلی عقلایی و با استناد به ادله و قواعد موجود و با ابزار استنادی و کتابخانه‌ای به سؤال‌های فوق پاسخ خواهیم داد. هر چند که مقاله حاضر تنها به مفهوم امتنان در متون فقهی و اصولی و تمایز آن با واژه‌های مشابه اختصاص دارد، و گرنه بحث از معیار، ویژگی‌ها و مصادیق امتنان، فرصت دیگری می‌طلبد.

مفهوم امتنان

مهم‌ترین واژه‌ای که در این تحقیق باید بررسی شود، کلمه «امتنان» است؛ زیرا مشخص شدن چارچوب صحیح آن، جهت تحقیق را مشخص می‌کند و سبب فهم دقیق موضوع می‌شود.

معنای لغوی امتنان

واژه «امتنان» از باب افعال و ریشه ثلاشی مجرد آن «من» است. (من، یَمِّنُ، مَنَا). من دارای دو ریشه دانسته شده است: یکی به معنای قطع و انقطاع و دیگری به معنای خیر و نیکی کردن (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۲۶۷). «من» به معنای نیکی کردن با حرف جر «علی» استعمال می‌شود. مانند آیه کریمه «لَقَدْ مَنَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنفُسِهِمْ» (ابن‌منظور، ۱۴۰۵: ۴۱۸). استعمال «من» با حرف جر «علی» در دو معنا به کار می‌رود که یکی همان احسان بدون چشمداشت و دیگری بزرگ شمردن نیکی و افتخار کردن به آن و آشکار کردن نیکی به حدی است که موجب ناراحتی طرف قبول‌کننده نیکی شود. از این دو معنا، معنای اول از امور نیک، ولی معنای دوم امر ناپسندی است (ابن‌اثیر، ۱۳۶۴: ۳۶۶ - ۳۶۵) چنانکه خداوند متعال با آیه کریمه «لَا يُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنْ وَالْأَذْيَ» از آن نهی کرده است (راغب اصفهانی، ۱۴۲۷: ۷۷۷؛ فیومی، ۵۸۱: ۷۷۰).

ابن‌شهرآشوب نیز در این زمینه از شیخ طوسی چنین نقل می‌کند: «امتنان فقط زمانی قبیح است که مقصود از آن تحریر کسی باشد که به وی نعمت داده شده است، ولی وقتی که مراد شناساندن نعمت و شمارش آن و اعلام به لزوم نعمت باشد تا نعمت با شکرگزاری تقابل یابد و بدین جهت شخص شکرگزار مستحق ثواب و مدح گردد، پس

این نعمت دیگر و تفضیل دیگری است که به سبب آن مستحق شکر (نعمت‌دهی) شوند» (ابن شهرآشوب، ۱۳۶۹: ۸۶).

هرچند خداوند در برخی از آیات کلمه «منت» را به کار می‌برد، استعمال منت در این آیات از باب مشاکله است؛ به طوری که انسان مقصود خود را با لفظ مخاطب ادا کند. به عبارت دیگر یادآوری نعمت گاهی به صورت هدف عنوان می‌شود که همان منت نهادن است که ناپسند و مذموم است و گاهی تذکر نعمت به عنوان ایجاد زمینه رشد و توجه به نعمت است که در این صورت منت گذاردن مذموم نیست (اسدی، ۱۳۷۵: ۷۴ - ۶۷).

معنای اصطلاحی امتنان

در کلمات فقهاء و اصولیون کسی یافت نمی‌شود که از امتنان تعریفی ارائه کند و گویا معنای امتنان را ارسال مسلمات یافته‌اند و این خود قرینه‌ای بر اتحاد معنای لغوی معهود و اصطلاحی است. البته با قیود و شرایطی که در ادامه بحث خواهد آمد و به همین دلیل است که مطلق امتنان در تمامی احکام جاری است؛ زیرا احکام از حیث اینکه ما را به کمال می‌رسانند، نعمتی از سوی خداوند متعال بر بندگان محسوب می‌شوند. ولی امتنانی که در این مقام بحث می‌شود، اخص از آن است، یعنی این منت‌گذاری باید با تأکید از سوی خداوند و ذکر بالخصوص امتنان با قرایین در کلام شارع باشد. معنای اصطلاحی امتنان رابطه تنگاتنگی با اولین معنای لغوی آن، یعنی نعمت بخشیدن بدون چشمداشت دارد و با معنای دومی (منت‌گذاری) نسبتی ندارد.

در این زمینه اولین فرد را می‌توان سید مرتضی دانست که در «المسائل الناصريات» در بحث پاک بودن شعر میته با توجه به آیه کریمه «وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ يُؤْتُكُمْ سَكَنًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ جُلُودِ الْأَنْعَامِ يُبُوتًا تَسْتَخْفِفُونَهَا يَوْمَ ظَنْكِكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمَنْ أَصْوَافُهَا وَأَوْبَارُهَا وَأَشْعَارُهَا أَثَاثًا وَمَتَائِعًا إِلَى حِينٍ» به در مقام امتنان بودن آن تمسک کرده است (سید مرتضی، ۱۴۱۷: ۱۰۰).

و مانند این تعلیل و تعبیر را در توضیح آیه مذکور، ابن زهره هم در کتاب «غنية النزوع» ذکر می‌کند (ابن زهره، ۱۴۱۷: ۴۳).

ابن‌ادریس در «سرائر» برای اثبات اینکه خشی قسم سومی از انسان نیست، به امتنانی بودن آیه «فجعل منه الزوجين الذكر والانثى» استناد کرده است. ایشان در مبحث ارت خشی، به آیاتی استناد می‌کند که خداوند انسان را از مرد و زن خلق فرموده است و این آیات را در مقام امتحان بر بندگان می‌داند (ابن‌ادریس، ۱۴۱۰: ۲۸۱ – ۲۸۰).

اصطلاح احکام امتنانی و واژه امتحان در متون فقهی سبب شده است که برخی از فقهاء، آن را «قاعده امتحان» نامیده‌اند (حسینی مراغی، ۱۴۱۷: ۴۸۵؛ موسوی قزوینی، ۱۴۲۲: ۱۲۵).

چنانچه مرحوم مراغی برای اثبات اصل طهارت در شباهت خبیثه، به آن استدلال می‌کند و می‌فرماید: «آنچه اصلة الطهارة را در حالت‌های مختلف شباهت خبیثه اقتضا می‌کند امر است: اولین آنها "قاعده امتحان" است و بیان آن این است که خداوند متعال هنگامی که بنی‌آدم را کرامت بخشید و او را اشرف مخلوقات و برترین آنها قرار داد، برای انتفاع او هر چه روی زمین است را خلق فرمود و آنها را برای او مباح قرار داد» (حسینی مراغی، ۱۴۱۷: ۴۸۵).

با اینکه ظاهر تعبیر به قاعده امتحان، ظهرور در استقلال آن به عنوان یک قاعده دارد؛ از استدلال ایشان مشخص می‌شود که امتحان را به عنوان تکمله قاعده طهارت مطرح کرده است.

علامه طباطبائی در تفسیر آیه «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ... وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» می‌فرماید: اینکه روزه بر شما واجب شده است، در آن خیر و صلاح شما رعایت شده، علاوه بر اینکه با داشتن این فریضه، شما هم جزو امتهای می‌شوید که قبل از شما بودند، با این تفاوت که در این فریضه، تخفیف و تسهیلی برای شما منظور شده است (طباطبائی، بی‌تا: ۶).

با توجه به دلایلی که در اثبات قاعده «الحرج» آمده است، قاعده «نفي حرج» قاعده‌ای امتنانی دانسته شده و فقهاء بر اساس قاعده مذکور، به صحت روزه‌ای حکم داده‌اند که موجب حرج یا ضرر شود، زیرا حکم به بطلان آن برخلاف امتحان است (جنوردی، ۱۴۱۹: ۲۱۱؛ خوانساری، ۱۴۰۵: ۱۹۵).

لذا امتنان در نگاه عام، شامل همه احکام شرعی می‌شود، زیرا همه احکام الهی نوعی لطف و نعمت بهمنظور هدایت و رسیدن به مصالح واقعی احکام هستند (خالصی، ۱۴۱۵: ۵۷ - ۳۳) اما در معنای اصطلاحی به کار رفته در کلام فقهاء، جعل حکمی خاص یا رفع آن است، به طوری که با وضع آن احکام یا رفع آنها سهولت و راحتی برای مکلفان ایجاد شود. شایان ذکر است که آنچه از امتنان در معنای اصطلاحی خاص در این مقاله مد نظر قرار دارد، امتنان دنیوی است؛ و گرنه امتیازاتی که نسبت به کل مکلفان یا نسبت به مردان یا زنان در حوزه احکام شرعی وجود دارند، سبب برتری آنان در روز قیامت نخواهد شد. البته هر چند در فرستادن همه احکام الهی، امتنانی (در معنای عام) نسبت به مکلفان هست؛ شارع مقدس در پاره‌ای از احکام فراتر رفته و علاوه بر صدور خود حکم که امتنان و لطفی نسبت به مکلفان است، امتنان دنیوی (با سهولت در وضع یا رفع حکم) یا امتنان اخروی (با پاداش ویژه در آخرت) برای مکلفان در نظر گرفته است، مانند امتیازات اقتصادی زن در خانواده، مانند مهریه و نفقة که امتنانی دنیوی نسبت به زنان محسوب می‌شود؛ در حالی که آنچه در روایات در رابطه با جهاد زن در شوهرداری یا وضع حمل و شیردهی برای مادران آمده، امتنانی اخروی و واقعی و مرتبط با آخرت است (عاملی، ۱۴۱۰: ۱۴؛ نوری طبرسی، ۱۴۰۸: ۱۸۰).

مقایسه امتنان با مفاهیم مشابه

در بخش دوم مقاله به بررسی مفهومی واژگانی می‌پردازیم که ظاهراً با امتنان قرابت دارد، ولی در واقع متفاوت هستند.

مقایسه لطف و امتنان

واژه «طف» در دو باب « فعل» و « فعل» به کار می‌رود که معانی متفاوتی دارد: «طف» در باب « فعل» به دو معنا آمده است: اول به معنای مهریانی و دوم به معنای قرب و نزدیکی. در باب دوم «فعل» نیز دو معنا دارد: اول کوچکی و ریزی و نرمی، لطافت و ظرافت و از اینجاست که به آنچه با حس دیده نمی‌شود «لطایف» گفته می‌شود و دوم خفا و پنهانی (فیروزآبادی، ۱۴۲۶: ۱۹۵؛ ابن منظور، ۱۴۰۵: ۳۱۶؛ واسطی زبیدی، ۱۴۱۴: ۴۷۹؛ طریحی، ۱۳۶۲: ۱۱۹).

در قرآن و روایات پیرامون «لطف» مطالب فراوانی وجود دارد. به طوری که این کلمه به عنوان یکی از صفات الهی به کار رفته و خداوند، مظهر لطف بی‌پایان جهان دانسته شده است. (انعام: ۱۰۳) چنانکه مفسران لطیف بودن خدا را، به معنای ظرافت در کار و خلق اشیای ناپیدا تفسیر می‌کنند (طباطبایی، بی‌تا: ۴۰؛ مکارم شیرازی، بی‌تا: ۳۸۶).

لطف در معنای اصطلاحی آن، یکی از قواعد معروف علم کلام است که مکاتب مختلف کلامی در اسلام، از قاعدة لطف در اثبات بعضی از اصول اعتقادی خود استفاده کرده‌اند. به علاوه از این قاعده با همان محتوای کلامی، در اصول فقه نیز به مناسب‌هایی سخن به میان آمده است، از جمله در مسئله اجماع، دو فقیه بزرگ سید مرتضی و شیخ طوسی، قاعدة لطف را مبنای کلامی مسئله اجماع دانسته‌اند و آن را دلیلی بر کاشف بودن اجماع از نظریه معصوم تلقی کرده‌اند (سید مرتضی، ۱۴۱۱: ۶۰۶ – ۶۰۴؛ انصاری، ۱۴۱۹: ۱۹۷).

مقصود متکلمان از لطف هر چیزی است که برای تحقق غرض و هدف خداوند در آفرینش ضروری خواهد بود. چنانکه شیخ صدق در این رابطه می‌فرماید: «مقصود از لطیف بودن خداوند این است که او نسبت به بندگان خود مهربان است و نعمت‌های خود را به آنان اعطا می‌نماید» (ابن‌بابویه، بی‌تا: ۲۱۷).

علامه حلى در شرح تجرید درباره معنای لطف می‌نویسد: «چیزی که مکلف با وجود آن به انجام طاعت نزدیک‌تر و از انجام معصیت دورتر می‌شود (به این معنا که خداوند با انجام اموری به مکلف کمک کند تا به نحو آسان‌تری طاعت را انجام دهد و ترک معصیت نیز برای او آسان‌تر شود)» (علامه حلى، ۱۴۱۶: ۳۲۴).

قاعده لطف مورد قبول بیشتر متکلمان عدیله و طرفداران حسن و قبح عقلی است. از متکلمان معروف امامیه، در این موضوع نظریه مخالفی نقل نشده است، اگرچه در مورد مبانی عقلی و مصاديق آن اختلاف نظر دارند که به علت کلامی بودن بحث، از آن صرف نظر می‌کنیم و به رابطه میان لطف و امتنان می‌پردازیم.

لطف در اصطلاح متکلمان هر چیزی است که عبد را به اطاعت خدا، نزدیک و از

معصیت دور می‌کند. از آنجایی که غرض از آفرینش انسان، رسیدن به کمال است و بدون لطف از جانب خداوند این امر میسر نیست از این‌رو لطف طبق عدل، حکمت و رحمت الهی بر خداوند واجب است. به علاوه واضح می‌شود که همه احکام الهی نوعی لطف و نعمت از جانب خداوند به منظور هدایت و رسیدن به مصالح واقعی برای احکام هستند و بر همین اساس خداوند در آیه ۱۷ سوره حجرات فرموده است: «*بِلِ اللَّهِ يَمْنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَذَا كُمْ لِلْإِيمَانِ*».

اما در رابطه با امتنان، همان‌طور که اشاره شد، امتنان در نگاه فقیهان نوع خاصی از لطف الهی است که به بعضی از احکام الهی اختصاص دارد. امتنان بر خداوند وجویی ندارد؛ زیرا حکم امتنانی، حکمی ارفاقی و تسهیلی در حق مکلفان بوده که ساده‌تر و آسان‌تر جعل شده است تا امتنانی نسبت به مکلفان باشد.

مقایسه رحمت و امتنان

رحمت در لغت به معنای شفقت، رافت، عطوفت، لطفت، توفیق، محبت، نعمت، احسان، فضل و مغفرت به کار می‌رود (مصطفوی تبریزی، ۱۴۱۷: ۱۰۱).

قرآن کریم در آیات مختلف بر رحمت الهی و واسعه بودن آن در برابر مخلوقات تأکید دارد. به طوری که مفسران، رحمت الهی را به احسان، بخشش مادی و معنوی خدا بر بندگان معنا می‌کنند (طباطبایی، بی‌تا: ۱۸).

رحمت خدا بسیار وسیع است و در همه مراتب دنیا و آخرت وجود دارد و هر موجود بسته به قابلیت و استعداد خود، به مرتبه‌ای از رحمت الهی نائل می‌شود. رحمت الهی دو ظهور و تجلی دارد: رحمت رحمانی و رحمت رحیمی. رحمان یعنی بخشنده، رحمتی فraigیر که همه خلق را دربرگیرد، به این معناست که خداوند به هر موجودی، وجودی مخصوص به او بدهد، بدون اینکه در برابر آن عوضی نهاده باشد. چنانکه خداوند متعال می‌فرماید: «*وَرَحْمَتِي وَسَعَتْ كُلُّ شَيْءٍ*».

رحمت رحمانی خداوند نوعی از امتنان است، البته امتنان به معنای عام که بخشش بدون عوض است و بر خداوند وجویی ندارد؛ چرا که ارزانی داشتن وجود بر موجودات، امتنانی

از جانب خداوند است؛ والا اصل وجود بر خداوند واجب نیست. پس اعطای وجود، آن هم بدون عوض، امتنان است. اما رحمت رحیمیه، رحمتی است که خداوند به بندگان بر حسب افعال آنها اعطا می‌کند، به‌طوری که همه انسان‌ها از مراتب رحمت رحیمیه برخوردار نمی‌شوند، برخی نظیر کافران و مشرکان از آن محروم‌ند و مؤمنان به فراخور ظرفیت‌شان از آن بپرهمند می‌شوند. رحمت رحیمیه انسان را به کمال خوبیش می‌رساند و به وارستگانی تعلق می‌گیرد که ویژگی‌های برتری دارند که بر خداوند واجب است؛ چرا که مقتضای عدل اوست؛ از این‌رو می‌توان گفت که رحمت رحیمیه، نوعی لطف الهی محسوب می‌شود که بر خداوند واجب است.

مقایسهٔ تفضل و امتنان

فضل در لغت به معنای افزونی و زیادتی در چیزی است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۵۰۸). راغب، فضل را به معنای عظمت و بزرگواری می‌داند که بخشندۀ چیزی را در بخشش ملزم و مجبور نمی‌کند (راغب اصفهانی، ۱۴۲۷: ۹۳۶).

فضل در اصطلاح به معنای برتری و فزونی و مقدار زائد بر حد وسط بوده و به‌طور کلی تمام مواهی را که خدا بر دیگران ارزانی داشته است، شامل می‌شود (طالقانی، ۱۳۶۰: ۲۳۶).

مراد از فضل الهی نعمت‌های مادی و معنوی است که خداوند به برخی از افراد عنایت می‌کند؛ در حالی که آنها هیچ‌گونه استحقاق و طلبی نسبت به این نعمت‌ها ندارند؛ از این‌رو فضل عطیه غیرواجبی است که خود یکی از شاخه‌های رحمت الهی محسوب می‌شود (طباطبایی، بی‌تا: ۲۵۹).

با دقت در آیات قرآن واضح می‌شود که واژه «فضل» در دو معنای اصلی به کار رفته است: یکی برتری و دیگری عطیه، احسان و رحمت که این دو معنا با یکدیگر مرتبط بوده و معنای دوم از مصاديق معنای اول است. اما فضل به معنای برتری، شاید معنوی باشد یا مادی؛ فضل معنوی مانند آیه: «ما کانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ» (اعراف: ۳۹) و فضل مادی مانند آیه «وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ» (نحل: ۷۱). در رابطه با فضل در معنای دوم،

خداوند می‌فرماید: «لَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (بقره: ۲۵۱). احسان و رحمتی که خداوند بر بندگان ارزانی می‌دارد، بر خداوند لازم نیست، بلکه از روی لطف و کرم است و از این باب به آن فضل گفته می‌شود (قرشی، ۱۳۵۲: ۱۸۶).

فضل الهی در واقع بالا بردن مقام تکوینی یا تشریعی است. چنانکه فضل ابتدایی، فضلی تکوینی محسوب می‌شود که در رابطه با اصل خلقت یا بعد از خلقت است، اما فضل تشریعی به واسطه اموری که هر فرد انجام می‌دهد، به او تعلق می‌گیرد. برتری بعضی از رسول بر بقیه، برتری و فضل رجال به واسطه تکالیف و وظایف محوله به آنها را، می‌توان از مصاديق فضل ابتدایی تکوینی دانست. فضل ابتدایی خارج از اختیار عبد است و با طلب و درخواست به دست نمی‌آید، بلکه بر اساس حکمت و تدبیر و به اقتضای نظم و تقدیر الهی است. اما فضایل ثانوی از جانب خداوند، به مقتضای حال و درخواست به بندۀ اعطای می‌شود (مصطفوی، ۱۴۱۷: ۱۰۹ - ۱۰۵).

به علاوه جلوه‌های فضل الهی خداوند را می‌توان در امر هدایت انسان مشاهده کرد؛ لذا برخی از نویسندگان مصدق هدایت در قرآن را بیان شرایع می‌دانند (زمخسری، ۱۴۰۷: ۶۹۵).

در مقام مقایسه امتنان و تفضیل الهی باید گفت که مراد از «فضل الهی» نعمت‌های مادی و معنوی است که خداوند به برخی از افراد عنایت می‌کند، در حالی که آنها هیچ‌گونه استحقاق و طلبکاری نسبت به این نعمت‌ها ندارند. فضل، عطیه‌ای غیرواجب و از شاخه‌های رحمت الهی است. در واقع خداوند در اثر فضل خویش، بیشتر از مقدار معین و تعیین شده به بندۀ می‌بخشد و این، هم در امور مادی است و هم در امور معنوی. احکام امتنانی در معنای اصطلاحی نیز که سهولت در جعل پاره‌ای از احکام شرعی است، از آنجایی که بر خداوند وجوبی ندارد، نوعی تفضیل الهی محسوب می‌شود.

امتنان و مفاهیم متراծ

با دقیق در آیات، روایات و کلمات فقهاء واضح می‌شود که در پاره‌ای موارد، به جای واژه امتنان از مفاهیمی متراծ آن استفاده شده است. در این بخش از تحقیق الفاظی مراد است

که در مقام استعمال به جای واژه امتحان به کار رفته‌اند و با واژه امتحان مترادفند؛ در حالی که در بخش قبلی به مفاهیمی پرداخته شده بود که برخلاف اینکه ظاهراً با واژه امتحان مشابه هستند، از لحاظ مفهومی با امتحان متفاوت بودند، به این شکل که در یکی از روابط منطقی (تباین، عموم و خصوص) می‌گنجیدند.

ارفاق

واژه «ارفاق» مصدر از باب «افعال» و ریشهٔ ثلثی مجرد آن «رفق» است. رفق به معنای آسانگیری در امور و سهولت در رسیدن به کارهاست (عسکری، ۱۴۱۲؛ ۲۵۹؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴؛ ۴۱۸).

فقیهان در مسائلی واژه رفق و ارافق را به کار برده‌اند. چنانکه مرحوم عراقی در باب «خیار غبن» قاعدة «الاضرر» را قاعده‌ای ارفاقدانسته است (عراقی، ۱۴۱۳؛ ۱۵۰).

همین فقیه عالی‌قدر در کتاب القضا در شرح قاعدة «الحدود تدرا بالشبهات» این قاعده را ارفاقداند (عراقی، بی‌تا: ۳۹۴).

سید یزدی با به کار بردن واژه ارافق در کتاب خمس، جواز تأخیر در پرداخت خمس تا تمام شدن سال را، ارفاقدی از جانب شارع مقدس برای مالک می‌داند (طباطبایی یزدی، ۱۴۲۲؛ ۱۹۶).

صاحب جواهر «تلف قبل از قبض را ارفاقدی از طرف شارع برای مشتری می‌داند و می‌فرماید: تلف قبل از قبض، ارفاقدی از طرف شارع صرفاً برای مشتری است نه برای بایع» (نجفی، ۱۳۶۵؛ ۱۵۸).

شیخ انصاری در کتاب زکات، حکم زکات را نسبت به مستحقان آن، حکمی ارفاقدی می‌داند و می‌فرماید: «زکات ارافق است و از این‌رو به افراد معصیت‌کار تعلق نمی‌گیرد» (انصاری، ۱۴۱۵؛ ۳۰۶).

لذا می‌توان دریافت که واژه «ارافق» در جایی که خداوند تسهیلی برای مکلفان قائل شده نیز به کار رفته است و از این‌رو می‌توان احکام امتحانی را «احکام ارفاقدی» نیز نامید.

تخفیف

واژه «تخفیف» مصدر باب تفعیل و از ریشه «خ ف ف» است. «خف» به معنای سبکی و «خفیف» در مقابل «ثقیل» است (ابن منظور، ۱۴۰۵: ۷۹؛ واسطی زبیدی، ۱۴۱۴: ۱۸۰؛ طریحی، ۱۳۶۲: ۴۸).

گاهی خفیف به چیزی گفته می‌شود که بر مردم آسان گرفته شود و ثقیل به آنچه می‌گویند که سختگیری شود. در این حالت خفیف صفتی ممدوح و ثقیل مذموم است؛ اما گاهی خفیف به کسی گفته می‌شود که سیکسر و هرزه باشد و ثقیل را به فردی می‌گویند که با وقار باشد که در این معنا، خفیف صفتی مذموم و ثقیل ممدوح است. بدیهی خواهد بود که هرگاه این واژه در مصدر باب تفعیل، درباره خداوند استعمال شود، به همان معنای سهولت و آسانگیری است. (راغب اصفهانی، ۱۴۲۷: ۲۸۹ – ۲۸۸).

از این رو گاهی در مورد امتنان، واژه تخفیف نیز به کار می‌رود، چون احکام امتنانی با سهولت و تخفیف وضع شده‌اند. همان‌گونه که امام خمینی چندین بار از حکم امتنانی در مبحث لباس پرستار کودک به عنوان «حکم تخفیفی» نام برده‌اند (امام خمینی، ۱۴۲۷: ۳۰۹ – ۳۰۷).

لذا واژه «تخفیف» در احکام الهی، احکامی است که با تلطیف و سهولت برای مکلفان وضع شده‌اند که همان احکام امتنانی هستند.

تسهیل

واژه «تسهیل» مصدر باب «تفعیل» بوده و از ریشه «سهل» گرفته شده است. «سهل» از نظر لغوی در اصل دارای یک معنی است که بر نرمی و آسانگیری دلالت می‌کند و در مقابل «حزن» به کار می‌رود (ابن فارس، ۱۴۰۴: ۱۱۰؛ فراهیدی، ۱۴۱۰: ۷؛ جوهری، ۱۷۳۳: ۱۴۰۷).

در روایات فراوانی به سهولت در شریعت اسلام اشاره شده است. پیامبر اکرم (ص) فرمودند: «بعثت بالحنفية السهلة السّمحّة» و نیز «بعثت بالحنفية السهلة» (کلینی، ۱۳۸۸: ۴۹۴؛ مجلسی ۱۴۰۳: ۳۱۹).

علامه مجلسی از قول صاحب قاموس نقل کرده که سمحه به معنای دینی است که در آن هیچ‌گونه ضيق و سختی در کار نباشد (مجلسی، ۱۴۰۳: ۳۱۸).

این حدیث در میان فقهای اسلامی کاربرد زیادی دارد. چنانکه به این حدیث جهت نفی سختگیری در شریعت اسلام استناد شده است. محقق حلی در بحث طهارت، با استناد به حدیثی از حضرت علی^(ع) می‌فرماید که جمعی از یاران ایشان، از آن حضرت پرسیدند که شما به آبی که به طور جمعی وضو گرفته می‌شود، تمایل بیشتری دارید یا آبی که در ظرف پاکیزه مخصوص بوده است. حضرت در پاسخ فرمودند: من به آبی که جمعی از آن وضو گرفته‌ام، تمایل بیشتری دارم؛ زیرا بهترین دین نزد خدا دین حنیف سهل و آسان است (محقق حلی، ۱۳۶۴: ۹۸).

علامه حلی با استناد به این حدیث در رابطه با قضای نمازهای فوت‌شده معتقدند که واجب دانستن ترتیب در قضای نمازهای فوت‌شده، تکلیف مالایطاق است که حضرت رسول با شریعت سمحه و سهله آن را نفی فرموده‌اند (علامه حلی، ۱۴۱۲: ۱۲).

لذا به کار رفتن واژه «تسهیل» در احکامی که خداوند با سهولت و آسانی نسبت به امت اسلامی نگریسته، همان امتنان در معنای اصطلاحی است.

نتیجه‌گیری

با بررسی‌های انجام‌گرفته، نتایج ذیل حاصل شد:

یکی از معانی امتنان، احسان و نیکی بدون چشمداشت است. در این راستا منان یکی از صفات و اسامی خداوند بوده و «منت» در رابطه با خداوند، به معنای نعمت بخشیدن و احسان است. معنای اصطلاحی امتنان رابطه نزدیکی با معنای لغوی آن دارد. به‌طوری که هرگاه مضمون یک حکم، به جهت تناسب حکم با رأفت و رحمت خاص الهی، با تسهیل بر بندگان وضع شده باشد، بیانگر امتنانی بودن حکم است؛ از این‌رو امتنان در احکام امتنانی به این معنی است که خداوند برای رعایت حال مکلف، با وضع حکم امتنانی، به جعل حکم شرعی آسان یا رفع حکم سختی اقدام کرده است.

امتنان با واژگانی مانند منت، رحمت، تفضل و لطف ارتباط نزدیکی دارد که در مقایسه با این مفاهیم باید گفت: منان بودن پروردگار، همان انعام عملی به موجودات است؛ از

این رو نزول تمام احکام شرعی نوعی امتنان الهی است. اما احکام امتنانی در معنای اصطلاحی فقط به برخی از احکام شرعی گفته می‌شود که حکم شرعی بر اساس رحمت الهی، ساده‌تر و آسان‌تر جعل شود. از این‌رو رابطه امتنان اصطلاحی و امتنان در معنای عام، عموم و خصوص مطلق است. اما در خصوص رابطه لطف با امتنان، ویژگی لطف در نگاه متکلمان واجب بودن آن بر خداوند خواهد بود، برخلاف امتنان در موضوع مورد بحث فقه‌ها که بر خداوند وجوبی ندارد؛ زیرا حکم امتنانی، حکمی ارفاقی و تسهیلی در حق مکلفان است. در مقایسه رحمت و امتنان، رحمت رحمانی نوعی از امتنان (به معنای عام) محسوب می‌شود؛ چرا که ارزانی داشتن وجود بر موجودات، امتنانی از جانب خداوند است، ولی اصل وجود بر خداوند واجب نیست. اما رحمت رحیمیه، رحمتی است که خداوند به بندگان بر حسب افعال آنها اعطا می‌کند، به‌طوری که همه انسان‌ها به مراتب رحمت رحیمیه نمی‌رسند. اما در مقام مقایسه امتنان و تفضل الهی، باید گفت مراد از «فضل الهی» نعمت‌های مادی و معنوی است که خداوند به برخی از افراد عنايت می‌کند، در حالی که آنها هیچ‌گونه استحقاق و طلبکاری نسبت به این نعمت‌ها ندارند. احکام امتنانی در معنای اصطلاحی نیز، از آنجایی که فقط در پاره‌ای از احکام همراه با سهولت یافت می‌شود، نوعی تفضیل الهی است؛ از این‌رو رابطه امتنان اصطلاحی و فضل الهی عموم و خصوص مطلق خواهد بود.

در بعضی موارد به جای واژه امتنان از مفاهیم مترادف مانند ارفاق، تسهیل و تخفیف استفاده شده است. به کار رفتن این واژگان یعنی از جانب شارع مقدس، حکمی امتنانی نسبت به بندگان جهت سهولت برای آنان وضع شده؛ از این‌رو رابطه آنها با امتنان، تساوی است.

كتابناهه

- قرآن کريم.

١. آشوب سروی، محمد بن علی بن شهر (١٣٦٩). متشابه القرآن و مختلفه، قم: بیدار.
٢. الافريقي المصري، ابی الفضل جمال الدين محمد (١٤٠٥ ق). لسان العرب، قم: نشر ادب الحوزه.
٣. احمد بن فارس بن زکریا (١٤٠٤ ق). معجم مقاييس اللغة، قم: مكتبة الاعلام الاسلامي.
٤. اسدی، احمد (١٣٧٥). منان، مجلة كلام اسلامی، پاییز، شماره ١٩: ٦٧ - ٧٤.
٥. انصاری، شیخ مرتضی (١٤١٩ ق). فرائد الاصول، قم: مجمع الفکر الاسلامی.
٦. ————— (١٤١٥ ق). كتاب الزکاه، قم: المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشیخ الانصاری.
٧. البحرانی، شیخ یوسف (١٣٦٢). الحدائق الناضرة في احكام العترة الطاهرة، قم: مؤسسة النشر الاسلامی.
٨. بجنوردی، میرزا حسن (١٤١٩ ق). القواعد الفقهیة، جلد ٤، چ اول، قم: الهدای.
٩. الجزری، مجده الدین ابی السعادات المبارک بن محمد (١٣٦٤). النهاية في غريب الحديث والاثر، قم: مؤسسة اسماعیلیان.
١٠. الجوهری، اسماعیل بن حماد (١٤٠٧ ق). تاج اللغة و صحاح العربية، بيروت: دار العلم للملائين.
١١. حسینی مراغی، عبدالفتاح (١٤١٧ ق). العناوین، قم: مؤسسة نشر اسلامی.
١٢. حلبي، حمزه بن علی بن زهره (١٤١٧ ق). غنیة النزوع، قم: مؤسسة امام صادق(ع).
١٣. حلی، ابی منصور حسن بن یوسف بن مطهر (١٤١٢ ق). مختلف الشیعه في الاحکام الشریعیة، قم: مؤسسة نشر اسلامی.
١٤. ————— (١٤١٦ ق). كشف المراد في شرح تجرید الاعتقاد، قم: مؤسسة نشر اسلامی.

۱۵. حلی، نجم الدین ابی القاسم جعفر بن الحسن (۱۳۶۴ق). *المعتبر فی شرح المختصر*، جلد ۱، قم: مؤسسه سید الشهداء(ع).
۱۶. حلی، ابی جعفر محمدبن منصوربن احمدابن ادريس (۱۴۱۰ق). *السرائر الحاوی التحریر الفتاوی*، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۷. خالصی، محمد باقر (۱۴۱۵ق). *رفع الغرر عن قاعدة لاضرر*، قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
۱۸. خمینی موسوی، سید روح الله (۱۴۲۷ق). *کتاب الطهارۃ*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
۱۹. راغب اصفهانی، حسین (۱۴۲۷ق). *المفردات الفاظ القرآن*، قم: طلیعه النور.
۲۰. زمخشri، جار الله (۱۴۰۷ق). *الکشاف*، بیروت: دارالمعرفة.
۲۱. الشریف المرتضی، سید علی بن الحسین (۱۴۱۷ق). *الناصریات*، تهران: رابطه الثقافة و العلاقات الاسلامية.
۲۲. ————— (۱۴۱۱ق). *الذخیرة فی علم الكلام*، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۲۳. طالقانی، محمود (۱۳۶۰ق). *پرتوی از قرآن*، تهران: شرکت سهامی انتشار.
۲۴. طباطبائی، سید محمد حسین (بی‌تا). *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: منشورات جماعة المدرسین فی الحوزه العلمیہ.
۲۵. طباطبائی یزدی، سید محمد کاظم (۱۴۲۲ق). *العروة الوثقی*، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۲۶. طبرسی، فضل بن حسن (۱۴۱۵ق). *تفسیر مجمع البیان*، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
۲۷. طریحی، فخرالدین (۱۳۶۲ق). *مجمع البحرين*، تهران: مرتضوی.

۲۸. العاملی، حسن بن زین الدین (۱۴۱۸). *معالم الدين و ملاذ المجتهدين*، قم: مؤسسه الفقه الطباعة و النشر.
۲۹. العاملی، شیخ حر (۱۴۱۰ ق). *وسائل الشیعه*، قم: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.
۳۰. عراقی، آقا ضیاء (۱۴۱۳ ق). *شرح تبصره المتعلمین*، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
۳۱. ——— (بی تا) *كتاب القضاة*، قم: مهر.
۳۲. عسکری، ابی هلال (۱۴۱۲ ق). *معجم الفروق اللغوية*، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
۳۳. فراهیدی، عبدالرحمن خلیل بن احمد (۱۴۱۰ ق). *العین*، بی جا: مؤسسه دارالهجرة.
۳۴. فیروزآبادی، مجید الدین محمد بن یعقوب (۱۴۲۶ ق). *القاموس المحيط*، بی جا: مؤسسه الرساله.
۳۵. فیومی، احمد بن محمد المقری (۷۷۰). *المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير*، قم: منشورات دارالرضی.
۳۶. قرشی، سید علی اکبر (۱۳۵۲). *قاموس القرآن*، تهران: دارالکتاب الاسلامیه.
۳۷. الكلینی الرازی، ابی جعفر محمد بن یعقوب (۱۳۸۸). *الکافی*، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۳۸. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ ق). *بحار الانوار*، بیروت: دارالاحیاء التراث العربی.
۳۹. مصطفوی تبریزی، حسن (۱۴۱۷ ق). *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۴۰. مکارم شیرازی، ناصر (بی تا). *الأمثل فی تفسیر کتاب الله المنزل* (تفسیر نمونه)، بی جا: بی نا.
۴۱. موسوی بجنوردی، میرزا حسن (۱۴۱۹ ق). *القواعد الفقهیة*، قم: الهادی.
۴۲. موسوی خویی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۳ ق). *مصابح الفقاهة*، قم: مکتبه الداوری.
۴۳. موسوی قزوینی، سید علی (۱۴۲۲ ق). *تعليق علی معالم الاصول*، قم: مؤسسه نشر اسلامی.
۴۴. نجفی، محمد حسن (۱۳۶۵). *جوهر الكلام*، تهران: دارالکتب الاسلامیه.

۴۵. نوری طبرسی، حاج میرزا حسین (۱۴۰۸ ق). *مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل*، بیروت: مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام لاحیاء التراث.
۴۶. الواسطی الزبیدی، محب‌الدین ابی‌فیض (۱۴۱۴ ق). *تاج العروس من جواهر القاموس*، بیروت: دارالفکر.